

Griglia per la valutazione della verifica scritta di matematica e fisica

Classe: ____

Data: __/__/20__

Punteggio massimo della prova: 20

Indicatori della prestazione

	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO
A	ANALIZZARE Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	5
B	SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	6
C	INTERPRETARE, RAPPRESENTARE, ELABORARE I DATI. Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	5
D	ARGOMENTARE Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	4

Il voto si ottiene dividendo il punteggio totale per 2.

Descrittori dei livelli degli indicatori

INDICATORE	DESCRITTORE DI LIVELLO	PUNTI
A	Analizza in modo frammentario la situazione problematica proposta, formula ipotesi esplicative non adeguate a interpretare il fenomeno; collocando la situazione problematica in un quadro concettuale non pertinente.	1
	Analizza in modo parziale la situazione problematica proposta, formula solo alcune ipotesi esplicative nell'ambito del quadro concettuale di pertinenza.	2
	Analizza in modo adeguato la situazione problematica proposta, formulando ipotesi esplicative adatte a interpretare gli aspetti concettualmente salienti, usando le principali leggi-chiave.	3
	Analizza in modo approfondito la situazione problematica proposta, formulando ipotesi esplicative pertinenti che colgono gli aspetti fondamentali del fenomeno, così come alcuni aspetti secondari.	4
	Analizza correttamente ogni aspetto della situazione fisica, individuandone con precisione le leggi-chiave, i modelli di riferimento, eventuali analogie.	5

B	Formalizza la situazione problematica in modo confuso, usa strumenti matematici e/o disciplinari non adatti alla risoluzione o commette gravi errori.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo inadeguato, usando strumenti matematici e/o disciplinari solo parzialmente adatti alla risoluzione e/o commettendo errori significativi.	2
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale, usando strumenti matematici e/o disciplinari adeguati alla risoluzione, pur commettendo qualche errore significativo.	3
	Formalizza le parti principali della situazione problematica, usando strumenti matematici e/o disciplinari adeguati alla risoluzione, pur commettendo qualche errore.	4
	Formalizza la situazione problematica in modo per lo più pertinente, usando strumenti matematici e/o disciplinari adatti alla risoluzione; eventuali errori non compromettono i risultati ottenuti.	5
	Formalizza la situazione problematica in modo globalmente completo, usando strumenti matematici e/o disciplinari adatti alla risoluzione; eventuali imprecisioni non compromettono i risultati ottenuti.	6
C	Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo frammentario, per lo più senza cogliere incoerenze e contraddizioni con il modello di riferimento.	1
	Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo parziale e non privo di errori, talvolta senza cogliere incoerenze e contraddizioni con il modello di riferimento.	2
	Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo parzialmente corretto o non completo; eventuali incoerenze non compromettono i principali risultati raggiunti.	3
	Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo quasi completo e/o per lo più coerente con il modello di riferimento.	4
	Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo completo e coerente, nella sua globalità, con il modello di riferimento.	5
D	Descrive sporadicamente la strategia operativa, spesso senza le opportune giustificazioni delle scelte effettuate. In genere ignora la mancanza di coerenza tra le informazioni ricevute e i risultati ottenuti.	1
	Descrive la strategia risolutiva, motivando solo parzialmente le scelte adottate; non sempre è in grado di cogliere l'incoerenza tra le informazioni ricevute e i risultati ottenuti.	2
	Descrive la strategia risolutiva, per lo più motivando le scelte adottate e controllando la coerenza dei risultati ottenuti.	3
	Descrive e motiva puntualmente la strategia risolutiva, sottolineandone i punti-chiave e controllando costantemente la coerenza dei risultati ottenuti.	4

NOTA: Come previsto dalla programmazione di Dipartimento, ciascun docente, in base alla tipologia di verifica scritta somministrata, avrà la possibilità di adattare la griglia proposta o, se ritenuto opportuno, predisporre una nuova da allegare alla prova.