

DIPARTIMENTO LINGUE - PROGRAMMAZIONE ANNUALE
a.s. 2024-25

ALLEGATO 2

CRITERI E GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Le prove scritte potranno essere composte da prove strutturate e/o semi-strutturate. In entrambi casi, il voto finale scaturirà dalla somma dei punteggi ottenuti nelle singole prove accompagnato da un breve giudizio argomentato.

Nel caso di prove oggettive si fisserà un punteggio per ciascun esercizio sulla base degli item proposti, mentre per quelle soggettive (produzione di testi di diverso genere e tipologia) il punteggio sarà dato dall'insieme di comprensione, appropriatezza rispetto allo scopo, correttezza formale (ortografia, lessico, grammatica, punteggiatura), quantità delle informazioni fornite, gamma espositiva, organizzazione e coerenza del discorso (cfr. *Assessment grid/4*).

Laddove il punteggio totale (somma dei punteggi assegnati a ciascun esercizio) non sia espresso in decimi o centesimi, il voto finale verrà attribuito utilizzando tabelle di corrispondenza predisposte ad hoc tra voti e le percentuali delle risposte esatte. Nel caso di prove composite o semi-strutturate, dato che esse sono composte da attività di diversa tipologia, valutate singolarmente in modo diversificato (griglie con giudizio per le prove soggettive, criteri di attribuzione di punteggio per gli esercizi a risposta chiusa), ad esse sarà attribuito un voto in decimi, che riportato sul registro elettronico, corrisponderà a quanto stabilito nella griglia predisposta ad hoc per il compito ed allegata alla prova dal docente. È discrezione del docente utilizzare ulteriori griglie per la valutazione di prove aperte, purché sia data contezza agli studenti degli indicatori e dei descrittori individuati.

PROVE DI SCRITTURA

Grid 1

Writing task: write a sentence following the prompts/answer or ask a question following instructions

Band (Grammar/Vocab. accuracy)	Mark (out of 2)
Good	2 – 1.6
Fair	1.5 -1.3
Pass	1.2
Narrow fail	1.1– 1

Fail	0.9-8
Poor	0.7-0.2

Grid 2

Writing task: translate the sentence/passage - 10 marks (max 5 for the use of vocabulary and 5 for grammar/accuracy)

		Max. 10	Max 2
Good	The translated sentence flows naturally in the target language and is correct, consistent and complete even if there may be minimal errors	10-9	2- 1.8
Fair	The translated sentence is consistent but not completely correct (minimal mistake/s) <i>or</i> The translated sentence is correct but slightly incomplete	8.5-7	1.7- 1-4
Pass	The translated sentence is correct but incomplete (minimum translation, 60%) <i>or</i> The translated sentence is complete but there is a non-impeding mistake	6.5 - 6	1.3 - 1.2
Narrow fail	The translated sentence is correct but incomplete (about 50%) <i>or</i> The translated sentence is complete but there are some non-impeding mistakes	5.5 - 5	1.1 - 1
Fail	The sentence has been only partially translated (it lacks more than 50%) <i>or</i> The translated sentence contains serious errors which hinder communication	4.5 - 3	0.9- 0.6
Poor	The translated sentence is incomplete and contains serious errors which hinder communication	2.5 - 2	0.5 - 0.4
--	The translation is totally irrelevant or incomprehensible / No production		0

Grid 3

Written task. Short communicative message: short message in the form of *postcard/note/e-mail, etc.*

Band	Criteria	Mark
Excellent/ very good	All content elements are covered appropriately. Message is clearly communicated.	$\geq 9 < 10$
Good	All content elements are adequately dealt with. Message is communicated successfully	$\geq 7 < 9$
Pass	All content elements have been attempted. Message may require some effort to be read Or One content element has been omitted but others are clearly communicated	$\geq 6 < 7$
Narrow fail	Two content elements have been omitted, or unsuccessfully dealt with. Message is only partly communicated. Or Script is slightly short (20-25 words)	$\geq 5 < 6$
Fail	Little relevant content and/or excessive effort required to read message, or short (10-19 words)	$\geq 3 < 5$
Poor	Totally irrelevant or incomprehensible or too short (less than 10 words)	$\geq 1 < 3$
Blank	----- <i>the student has not produced any text</i>	0

Griglia 4

Verifica scritta: lettera o e-mail/storia/articolo/saggio/recensione

Band	Descrittori	Mark
------	-------------	------

*Gli indicatori ai quali i descrittori fanno riferimento sono i seguenti:

- 1) esecuzione del compito (Comprensione/produzione e conoscenza dei contenuti);
- 2) Correttezza morfo-sintattica;
- 3) Lessico e ortografia.

Eccellente	Comprende in modo esauriente la consegna e sviluppa un testo coerente ed efficace. Lay-out, registro e stile sono appropriati rispetto alle consegne. Approfondita e sicura è la conoscenza dei contenuti con spunti personali e originali. Usa le strutture in modo corretto, fluido, molto espressivo, accurato ed articolato. Utilizza un lessico appropriato e vario. L'ortografia è corretta.	10
------------	--	----

Ottimo	Comprende molto bene la consegna e risponde in modo esauriente sviluppando un testo coerente. Lay-out, registro e stile sono appropriati rispetto alle consegne. La Conoscenza dei contenuti è approfondita e precisa Usa le strutture in modo corretto e appropriato. Il Lessico è vario. Occasionalità imprecisioni nella ortografia.	$\geq 9 < 10$
Buono	Comprende bene la consegna. Organizza e sviluppa il testo in modo efficace e coerente rispetto al task. Layout, registro e stile sono adeguati. Sicura la conoscenza dei contenuti Usa le strutture in modo articolato e corretto, con saltuarie imprecisioni. Utilizza un lessico preciso. Occasionalità errori di ortografia.	$\geq 8 < 9$
Discreto	Comprende la consegna. Organizza e sviluppa il testo in modo lineare e coerente, rispetto al compito e usa layout registro e stili adeguati. Appropriata la conoscenza dei contenuti. Usa le strutture in modo abbastanza articolato e corretto con imprecisioni. Utilizza un lessico generalmente appropriato. Presenti frequenti errori di ortografia.	$\geq 7 < 8$
Sufficiente	Comprende in modo essenziale la consegna. Organizza e sviluppa il testo in modo accettabile rispetto al compito. Lay-out, registro e stile sono nel complesso adeguati. Conoscenza essenziale dei contenuti. Usa le strutture commettendo errori che tuttavia non impediscono la comprensibilità globale del testo. Utilizza un lessico limitato ma abbastanza appropriato.. Ortografia accettabile.	$\geq 6 < 7$
Mediocre	Parziale la comprensione della consegna. Sviluppa un testo non sempre chiaro e coerente. Layout e registro non sempre adeguati al task. Conoscenza parziale dei contenuti. Mostra incertezze nell'uso delle strutture che non sono sempre adeguate. Utilizzo incerto del lessico che appare limitato. Presenti numerosi errori ortografici.	$\geq 5 < 6$
Insufficiente	Comprensione lacunosa della domanda. Risponde alle indicazioni del compito in modo disorganizzato. Non sa organizzare e sviluppare il testo in modo chiaro e coerente rispetto al compito e utilizza layout, registro spesso inadeguati. Conoscenza lacunosa dei contenuti. Usa le strutture con difficoltà e commette errori che compromettono a tratti la comprensibilità del testo Utilizza un lessico limitato e improprio che spesso impedisce la	$\geq 4 < 5$

	comprensibilità del testo. Ortografia inadeguata per la presenza di diffusi errori ortografici	
Gravemente Insufficiente	Comprensione molto lacunosa della consegna. Testo organizzato in modo frammentario. Lay-out, registro e stile del tutto inadeguati al compito. Conoscenza frammentaria dei contenuti. Scarsa conoscenza della morfosintassi con gravi e diffusi errori che compromettono seriamente la comprensibilità del testo. Utilizza un lessico molto limitato ed improprio che impedisce la comprensibilità del testo con gravi e diffusi errori ortografici.	$\geq 3 < 4$
Scarso	Non comprende la consegna. Produzione inesistente o irrilevante. Non riesce ad usare le strutture. Il testo non è comprensibile. Scarsissima conoscenza del lessico e dell'ortografia.	$\geq 2 < 3$
---	<i>L'alunno si rifiuta di sostenere la verifica</i>	1

Prove di lettura e comprensione

Grid 5

Task: answer the question(s)

Band	Criteria	Mark
Excellent/ very good	All content elements are focused on appropriately. Information <i>is communicated in a clear and correct way/rephrased correctly and in a personal way.</i>	1 0.9
Good	All content elements are adequately dealt with. Information <i>is communicated successfully/rephrased correctly</i>	0.8 0.7
Pass	All content elements have been detected but information <i>may require some effort to be read or understood, due to errors/ there is no personal rephrasing of the information detected</i>	0.6
Narrow fail	Some information has been omitted, or unsuccessfully dealt with. Message is only partly communicated.	0.5

Fail	Little relevant information is given and/or excessive effort is required to read message	0.4
Poor	Totally irrelevant or incomprehensible	0.3-0.1
Blank	----- <i>the student has not produced any text</i>	0