

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

| LIVELLO | VOTO | DESCRITTORI |
|---|-------|--|
| Gravemente insufficiente. Impegno e partecipazione molto scarsi. | 1 - 3 | Conoscenza molto lacunosa e frammentaria anche degli aspetti più generali dei contenuti e acquisizione molto carente dei metodi e dei linguaggi disciplinari. Capacità operative molto carenti, anche nella esecuzione di compiti semplici. Gravi difficoltà di analisi e di sintesi. Competenze linguistico-espressive molto carenti (esposizione confusa e formalmente scorretta). L'allievo si sottrae alla verifica. |
| Insufficiente. Impegno e partecipazione scarsi | 4 | Conoscenza lacunosa e superficiale anche degli aspetti più generali dei contenuti; acquisizione carente dei metodi e dei linguaggi disciplinari. Carenti capacità operative anche nella esecuzione di compiti semplici. Difficoltà di analisi e di sintesi. Carenze espositive tali da non compromettere del tutto la comunicazione. |
| Mediocre. Impegno e partecipazione discontinui e poco attivi. | 5 | Conoscenza parziale degli aspetti generali dei contenuti associata al persistere di alcune lacune nell'acquisizione dei metodi e dei linguaggi disciplinari. Persistenza di alcune difficoltà nelle capacità operative, di analisi e di sintesi anche se sostenute dalla guida del docente. Esposizione impacciata e formalmente poco corretta, anche nell'uso dei lessici tecnici, che comunque consente una comprensione essenziale della comunicazione. |
| Sufficiente. Impegno e partecipazione normali e sufficientemente attivi. | 6 | Conoscenza essenziale delle nozioni, dei metodi e dei linguaggi delle discipline; semplici ma essenziali competenze applicative, anche non del tutto autonome. Esposizione chiara anche se non |

| | | |
|--|-------------|---|
| | | <p>rigorosa nell'uso del linguaggio specifico. Capacità di analisi, di sintesi (dei dati essenziali) e di rielaborazione personale delle conoscenze, anche parzialmente autonome.</p> |
| <p>Discreto/buono. Impegno e partecipazione discreti/buoni con iniziative personali.</p> | <p>7-8</p> | <p>Conoscenza articolata dei contenuti, dei metodi e dei linguaggi disciplinari. Autonoma capacità di applicazione delle conoscenze acquisite. Capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione personale, per lo più autonome (capacità di individuare i concetti chiave e stabilire collegamenti coerenti). Competenza comunicativa caratterizzata da varietà lessicale e organicità discorsiva, uso per lo più pertinente e consapevole dei linguaggi specifici.</p> |
| <p>Ottimo/eccellente. Impegno e partecipazione assidui e con apprezzabili apporti collaborativi di tipo personale.</p> | <p>9-10</p> | <p>Conoscenza completa e approfondita dei contenuti, dei metodi, delle discipline. Padronanza e autonomia nell'applicazione delle conoscenze acquisite, anche in prospettiva pluridisciplinare; apporti collaborativi di tipo personale. Capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione personale pienamente autonome. Competenza comunicativa caratterizzata da fluidità espressiva, valide capacità argomentative e uso appropriato e consapevole dei linguaggi specifici. Capacità di stabilire collegamenti a livello interdisciplinare.</p> |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
TIPOLOGIA A — ANALISI DEL TESTO

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZIONE _____

| INDICATORI GENERICI | VOTO IN DECIMI | DESCRITTORI |
|--|----------------|--------------------------|
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| | VOTO IN | DESCRITTORI |

| INDICATORI SPECIFICI | DECIMI | |
|--|-----------|--------------------------|
| <u>INDICATORE 4</u> <ul style="list-style-type: none"> • Rispetto dei vincoli posti nella consegna. • Comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <u>INDICATORE 5</u> <ul style="list-style-type: none"> • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). • Interpretazione corretta e articolata del testo. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| TOTALE GREZZO E VOTO ATTRIBUITO | | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
TIPOLOGIA A — ANALISI DEL TESTO

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZIONE _____

| INDICATORI GENERICI | VOTO IN VENTESIMI | DESCRITTORI |
|--|-------------------|--------------------------|
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. • Coesione e coerenza testuale. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza e padronanza lessicale. • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| | VOTO IN | DESCRITTORI |

| INDICATORI SPECIFICI | VENTESIMI | |
|--|-----------|--------------------------|
| <u>INDICATORE 4</u> <ul style="list-style-type: none"> • Rispetto dei vincoli posti nella consegna. • Comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <u>INDICATORE 5</u> <ul style="list-style-type: none"> • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). • Interpretazione corretta e articolata del testo. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| TOTALE GREZZO E VOTO ATTRIBUITO | | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
TIPOLOGIA B — TESTO ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZIONE _____

| INDICATORI GENERICI | VOTO IN DECIMI | DESCRITTORI |
|--|----------------|--------------------------|
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| INDICATORI SPECIFICI | VOTO IN DECIMI | DESCRITTORI |
| <u>INDICATORE 4</u> | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |

| | | |
|--|-----------|--------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. • Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. • Rielaborazione personale appropriata e articolata. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| TOTALE GREZZO E VOTO ATTRIBUITO | | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
TIPOLOGIA B — TESTO ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZIONE _____

| INDICATORI GENERICI | VOTO IN VENTESIMI | DESCRITTORI |
|--|-------------------|--------------------------|
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| INDICATORI SPECIFICI | VOTO IN VENTESIMI | DESCRITTORI |
| <u>INDICATORE 4</u> | 0,25–1 | gravemente insufficiente |

| | | |
|--|----------|--------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. • Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. • Rielaborazione personale appropriata e articolata. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| TOTALE GREZZO E VOTO ATTRIBUITO | | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
TIPOLOGIA C — TESTO ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZIONE _____

| INDICATORI GENERICI | VOTO IN DECIMI | DESCRITTORI |
|--|----------------|--------------------------|
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| INDICATORI SPECIFICI | VOTO IN DECIMI | DESCRITTORI |

| | | |
|---|-----------|--------------------------|
| <p><u>INDICATORE 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| <p><u>INDICATORE 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Rielaborazione personale appropriata e articolata. | 0,25–0,50 | gravemente insufficiente |
| | 0,75–1 | insufficiente / mediocre |
| | 1,25–1,50 | sufficiente / discreto |
| | 1,75–2 | buono / ottimo |
| TOTALE GREZZO E VOTO ATTRIBUITO | | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
TIPOLOGIA C — TESTO ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZIONE _____

| INDICATORI GENERICI | VOTO IN VENTESIMI | DESCRITTORI |
|--|-------------------|--------------------------|
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <p style="text-align: center;"><u>INDICATORE 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| INDICATORI SPECIFICI | VOTO IN VENTESIMI | DESCRITTORI |

| | | |
|---|----------|--------------------------|
| <p><u>INDICATORE 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| <p><u>INDICATORE 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Rielaborazione personale appropriata e articolata. | 0,25–1 | gravemente insufficiente |
| | 1,25 – 2 | insufficiente / mediocre |
| | 2,25–3 | sufficiente / discreto |
| | 3,25–4 | buono / ottimo |
| TOTALE GREZZO E VOTO ATTRIBUITO | | |

Griglia per la valutazione della verifica di fisica

Classe: ____

Data: __/__/20__

Punteggio massimo della prova: 20

Indicatori della prestazione

| | INDICATORI | PUNTEGGIO MASSIMO |
|----------|--|-------------------|
| A | ANALIZZARE Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi. | 5 |
| B | SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione. | 6 |
| C | INTERPRETARE CRITICAMENTE I DATI. Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. | 5 |
| D | ARGOMENTARE Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta. | 4 |

Il voto si ottiene dividendo il punteggio totale per 2.

Descrittori dei livelli degli indicatori

| INDICATORE | DESCRIPTORRE DI LIVELLO | PUNTI |
|------------|---|----------|
| A | Analizza in modo frammentario la situazione problematica proposta, formulando ipotesi esplicative non adeguate a interpretare il fenomeno. | 1 |
| | Analizza in modo parziale la situazione problematica proposta, formulando solo alcune ipotesi esplicative adeguate a interpretare il fenomeno. | 2 |
| | Analizza in modo adeguato la situazione problematica proposta, formulando ipotesi esplicative adatte a interpretare gli aspetti concettualmente salienti, usando le principali leggi-chiave. | 3 |
| | Analizza in modo approfondito la situazione problematica proposta, formulando ipotesi esplicative pertinenti che colgono gli aspetti fondamentali del fenomeno, così come alcuni aspetti secondari. | 4 |
| | Analizza correttamente ogni aspetto della situazione fisica, individuandone con precisione le leggi-chiave, i modelli di riferimento, eventuali analogie. | 5 |
| B | Formalizza la situazione problematica in modo confuso, usa strumenti matematici e/o disciplinari non adatti alla risoluzione o commette gravi errori | 1 |
| | Formalizza la situazione problematica in modo inadeguato, usando strumenti matematici e/o disciplinari solo parzialmente adatti alla risoluzione e/o commettendo errori significativi. | 2 |
| | Formalizza la situazione problematica in modo parziale, usando strumenti matematici e/o disciplinari adeguati alla risoluzione, | 3 |

| | | |
|----------|--|----------|
| | pur commettendo qualche errore significativo. | |
| | Formalizza le parti principali della situazione problematica, usando strumenti matematici e/o disciplinari adeguati alla risoluzione, pur commettendo qualche errore. | 4 |
| | Formalizza la situazione problematica in modo per lo più pertinente, usando strumenti matematici e/o disciplinari adatti alla risoluzione; eventuali errori non compromettono i risultati ottenuti. | 5 |
| | Formalizza la situazione problematica in modo globalmente completo, usando strumenti matematici e/o disciplinari adatti alla risoluzione; eventuali imprecisioni non compromettono i risultati ottenuti. | 6 |
| C | Interpreta e/o elabora i dati in modo frammentario, per lo più senza cogliere incoerenze e contraddizioni con il modello di riferimento scelto. | 1 |
| | Interpreta e/o elabora i dati in modo parziale e non privo di errori, talvolta senza cogliere incoerenze e contraddizioni con il modello di riferimento scelto. | 2 |
| | Interpreta e/o elabora i dati in modo parzialmente corretto o non completo; eventuali incoerenze non compromettono i principali risultati raggiunti. | 3 |
| | Interpreta e/o elabora i dati in modo quasi completo e/o per lo più coerente con il modello di riferimento scelto. | 4 |
| | Interpreta e/o elabora i dati in modo completo e coerente, nella sua globalità, con il modello di riferimento scelto. | 5 |
| D | Descrive sporadicamente la strategia operativa, spesso senza le opportune giustificazioni delle scelte effettuate. In genere ignora la mancanza di coerenza tra le informazioni ricevute e i risultati ottenuti. | 1 |
| | Descrive la strategia risolutiva, motivando solo parzialmente le scelte adottate; non sempre è in grado di cogliere l'incoerenza tra le informazioni ricevute e i risultati ottenuti. | 2 |
| | Descrive la strategia risolutiva, per lo più motivando le scelte adottate e controllando la coerenza dei risultati ottenuti. | 3 |
| | Descrive e motiva puntualmente la strategia risolutiva, sottolineandone i punti-chiave e controllando costantemente la coerenza dei risultati ottenuti. | 4 |

Griglia per la valutazione della verifica di matematica

Classe: ____

Data: __/__/20__

Punteggio massimo della prova: 20

Indicatori della prestazione

| | INDICATORI | PUNTEGGIO MASSIMO |
|----------|---|-------------------|
| A | COMPRENDERE Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari. | 5 |
| B | INDIVIDUARE Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta. | 6 |
| C | SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari. | 5 |
| D | ARGOMENTARE Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema | 4 |

Il voto si ottiene dividendo il punteggio totale per 2.

Descrittori dei livelli degli indicatori

| INDICATORE | DESCRITTORE DI LIVELLO | PUNTI |
|------------|--|----------|
| A | Analizza in modo frammentario la situazione problematica. Non riconosce i concetti-chiave e le informazioni essenziali, oppure non li interpreta correttamente, collocando la situazione problematica in un quadro concettuale non pertinente. Individua sporadicamente collegamenti tra le informazioni, usa i codici grafici simbolici in modo molto incerto. | 1 |
| | Analizza in modo parziale la situazione problematica. Riconosce solo alcuni concetti-chiave e/o interpreta solo una minima parte delle informazioni essenziali collocandoli nel quadro concettuale di pertinenza. Individua alcuni collegamenti tra le informazioni, usa i codici grafici simbolici con alcune incertezze. | 2 |
| | Analizza in modo adeguato la situazione problematica. Riconosce i principali concetti-chiave e/o interpreta correttamente una parte rilevante delle informazioni essenziali, adoperando il pertinente quadro concettuale. Effettua adeguati collegamenti tra le informazioni, usa i codici grafici simbolici in modo globalmente corretto, seppur con qualche errore o imperfezioni. | 3 |
| | Analizza in modo pertinente la situazione problematica. Riconosce gran parte dei concetti-chiave e/o interpreta correttamente gran parte delle informazioni collocandole in un quadro concettuale pertinente. Collega opportunamente tra loro le informazioni, fa un uso corretto dei codici grafici simbolici. | 4 |
| | Analizza correttamente la situazione problematica nella sua globalità, individuandone con precisione i concetti-chiave e interpretando in modo pertinente le informazioni riferendole a un quadro concettuale idoneo e ben definito. Collega opportunamente tra loro le informazioni, usa i codici grafici simbolici con padronanza. | 5 |

| | | |
|----------|--|----------|
| B | Individua strategie poco idonee alla situazione proposta, conosce molto superficialmente gli strumenti matematici o non è in grado di scegliere quelli adatti; pervenendo solo a risultati di poco rilievo. | 1 |
| | Individua qualche strategia utile e usa in modo incerto le principali e più consuete procedure; individua alcuni dei principali strumenti formali utili alla risoluzione, che usa commettendo errori o in modo incoerente. | 2 |
| | Individua strategie parzialmente adeguate; mostra di conoscere le principali e più consuete procedure, non senza commettere qualche errore; individua, anche se in modo non sempre limpido, alcuni dei principali strumenti formali utili alla risoluzione, che usa in modo incerto. | 3 |
| | Individua strategie adeguate, anche se non sempre le migliori o senza commettere qualche errore; mostra di conoscere le principali e più consuete procedure; individua gli strumenti formali idonei alla risoluzione, che usa in modo adeguato, anche se con qualche errore. | 4 |
| | Individua strategie risolutive idonee supportate da opportune congetture. Usa gli strumenti matematici a disposizione per elaborare procedimenti coerenti con la strategia individuata. | 5 |
| | Individua strategie risolutive idonee ed efficaci effettuando chiari e pertinenti collegamenti logici. Usa con padronanza gli strumenti matematici a disposizione per elaborare procedimenti ottimali. | 6 |
| C | Applica le strategie scelte in modo errato; lo sviluppo della risoluzione contiene errori procedurali o applicazioni errate di concetti e proprietà; commette numerosi e rilevanti errori di calcolo. | 1 |
| | Applica le strategie scelte in modo incerto; lo sviluppo della risoluzione non è privo di errori procedurali o applicazioni errate di concetti e proprietà; la risoluzione contiene errori di calcolo. | 2 |
| | Risolve parzialmente la situazione problematica, applicando gli strumenti matematici necessari con adeguata padronanza, anche se sono presenti alcuni errori di calcolo | 3 |
| | Risolve la situazione problematica, applicando con sicurezza gli strumenti matematici idonei per giungere a risultati per lo più corretti | 4 |
| | Risolve la situazione problematica nella sua globalità in modo coerente, applicando con sicurezza gli strumenti matematici idonei per giungere a risultati corretti. | 5 |
| D | Descrive sporadicamente la strategia operativa, spesso senza le opportune giustificazioni delle scelte effettuate. In genere ignora la mancanza di coerenza tra i risultati ottenuti e le informazioni ricevute. | 1 |
| | Descrive la strategia risolutiva, motivando solo parzialmente le scelte adottate; non sempre è in grado di cogliere l'incoerenza tra le informazioni ricevute e i risultati ottenuti. | 2 |
| | Descrive la strategia risolutiva, per lo più motivando le scelte adottate e controllando la coerenza dei risultati ottenuti. | 3 |
| | Descrive e motiva puntualmente la strategia risolutiva, sottolineandone i punti-chiave e controllando costantemente la coerenza dei risultati ottenuti. | 4 |

Griglia per la valutazione della verifica di matematica e fisica

Classe: ____

Data: __/__/20__

Punteggio massimo della prova: 20

Indicatori della prestazione

| | INDICATORI | PUNTEGGIO MASSIMO |
|----------|---|-------------------|
| A | ANALIZZARE Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi. | 5 |
| B | SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari. | 6 |
| C | INTERPRETARE, RAPPRESENTARE, ELABORARE I DATI. Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici. | 5 |
| D | ARGOMENTARE Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta. | 4 |

Il voto si ottiene dividendo il punteggio totale per 2.

Descrittori dei livelli degli indicatori

| INDICATORE | DESCRITTORE DI LIVELLO | PUNTI |
|------------|--|----------|
| A | Analizza in modo frammentario la situazione problematica proposta, formula ipotesi esplicative non adeguate a interpretare il fenomeno; collocando la situazione problematica in un quadro concettuale non pertinente. | 1 |
| | Analizza in modo parziale la situazione problematica proposta, formula solo alcune ipotesi esplicative nell'ambito del quadro concettuale di pertinenza. | 2 |
| | Analizza in modo adeguato la situazione problematica proposta, formulando ipotesi esplicative adatte a interpretare gli aspetti concettualmente salienti, usando le principali leggi-chiave. | 3 |
| | Analizza in modo approfondito la situazione problematica proposta, formulando ipotesi esplicative pertinenti che colgono gli aspetti fondamentali del fenomeno, così come alcuni aspetti secondari. | 4 |
| | Analizza correttamente ogni aspetto della situazione fisica, individuandone con precisione le leggi-chiave, i modelli di riferimento, eventuali analogie. | 5 |
| B | Formalizza la situazione problematica in modo confuso, usa strumenti matematici e/o disciplinari non adatti alla risoluzione o commette gravi errori. | 1 |

| | | |
|----------|--|----------|
| | Formalizza la situazione problematica in modo inadeguato, usando strumenti matematici e/o disciplinari solo parzialmente adatti alla risoluzione e/o commettendo errori significativi. | 2 |
| | Formalizza la situazione problematica in modo parziale, usando strumenti matematici e/o disciplinari adeguati alla risoluzione, pur commettendo qualche errore significativo. | 3 |
| | Formalizza le parti principali della situazione problematica, usando strumenti matematici e/o disciplinari adeguati alla risoluzione, pur commettendo qualche errore. | 4 |
| | Formalizza la situazione problematica in modo per lo più pertinente, usando strumenti matematici e/o disciplinari adatti alla risoluzione; eventuali errori non compromettono i risultati ottenuti. | 5 |
| | Formalizza la situazione problematica in modo globalmente completo, usando strumenti matematici e/o disciplinari adatti alla risoluzione; eventuali imprecisioni non compromettono i risultati ottenuti. | 6 |
| C | Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo frammentario, per lo più senza cogliere incoerenze e contraddizioni con il modello di riferimento. | 1 |
| | Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo parziale e non privo di errori, talvolta senza cogliere incoerenze e contraddizioni con il modello di riferimento. | 2 |
| | Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo parzialmente corretto o non completo; eventuali incoerenze non compromettono i principali risultati raggiunti. | 3 |
| | Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo quasi completo e/o per lo più coerente con il modello di riferimento. | 4 |
| | Interpreta, elabora e/o rappresenta i dati in modo completo e coerente, nella sua globalità, con il modello di riferimento. | 5 |
| D | Descrive sporadicamente la strategia operativa, spesso senza le opportune giustificazioni delle scelte effettuate. In genere ignora la mancanza di coerenza tra le informazioni ricevute e i risultati ottenuti. | 1 |
| | Descrive la strategia risolutiva, motivando solo parzialmente le scelte adottate; non sempre è in grado di cogliere l'incoerenza tra le informazioni ricevute e i risultati ottenuti. | 2 |
| | Descrive la strategia risolutiva, per lo più motivando le scelte adottate e controllando la coerenza dei risultati ottenuti. | 3 |
| | Descrive e motiva puntualmente la strategia risolutiva, sottolineandone i punti-chiave e controllando costantemente la coerenza dei risultati ottenuti. | 4 |